

Způsob a kritéria hodnocení profilové části maturitní zkoušky

Třídy: EL 4

Školní rok: 2024/2025

V souladu s § 24 a § 25 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, v platném znění, navrhuji následující způsob hodnocení jednotlivých zkoušek profilové části maturitní zkoušky a způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušek pro jednotlivé obory vzdělání.

ELEKTROTECHNIKA 26-41-M/01

Zaměření: Elektrotechnika

OMP Maturitní práce s obhajobou – vypracování maturitní práce a představení svého funkčního výrobku a jeho obhajoba.

PZOP Praktická maturitní zkouška – plnění praktických a vědomostních úkolů na jednotlivých stanovištích ACV a ENM, EN.

EN Elektronika – ústní zkouška

AT Automatizační technika – ústní zkouška

Profilová zkouška – Anglický jazyk

HODNOCENÍ PÍSEMNÉ MATURITNÍ PRÁCE Z ANGLICKÉHO JAZYKA

Dílčí zkouška konaná formou písemné práce ze zkušebního předmětu cizí jazyk se skládá ze dvou částí se samostatným zadáním.

Každá z částí je hodnocena zvlášť podle 4 základních kritérií, výsledné hodnocení písemné práce je součtem bodů dosažených v obou částech.

Kritéria pro 1. část písemné práce jsou následující:

Minimální rozsah textu: 140 slov (max. 180 slov)

1A	Zpracování zadání (splnění zadání, splnění typu psaného textu)	3 body
1B	Obsah písemné práce (rozsah, obsah textu)	3 body
2A	Organizace (organizace textu, návaznost, grafická úprava)	3 body
2B	Koheze textu (soudržnost textu a prostředky textové návaznosti)	3 body
3A	Slovní zásoba a pravopis (přesnost použité slovní zásoby)	3 body
3B	Slovní zásoba a pravopis (rozsah použité slovní zásoby)	3 body
4A	Mluvnické prostředky (přesnost použitých mluvnických prostředků)	3 body
4B	Mluvnické prostředky (rozsah použitých mluvnických prostředků)	3 body
	<u>Celkem za 1. část</u>	<u>24 bodů</u>

Kritéria hodnocení pro 2. část písemné práce jsou následující:

Minimální rozsah textu: 60 slov (max. 80 slov)

- | | |
|--|----------------|
| 1. Zpracování zadání / Obsah písemné práce (zadání, rozsah, obsah textu) | 3 body |
| 2. Organizace a koheze textu (organizace textu, koheze – soudržnost textu a prostředky textové návaznosti) | 3 body |
| 3. Slovní zásoba a pravopis (přesnost použité slovní zásoby, rozsah použité slovní zásoby) | 3 body |
| 4. Mluvnické prostředky (přesnost použitých mluvnických prostředků, rozsah použitých mluvnických prostředků) | 3 body |
| <u>Celkem za 2. část</u> | <u>12 bodů</u> |

Maximum za celou písemnou maturitní zkoušku činí 36 bodů.

Žák musí získat minimálně 13 bodů, v opačném případě neuspěl a písemnou práci opakuje.

Body	Známka
36-31	1
30-25	2
24-19	3
18-13	4
12-0	5

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení. Písemná práce je hodnocena 0 body:

- v případě nedodržení tématu, komunikačního cíle,
- text se nevztahuje k zadanému tématu, komunikační situaci,
- není dodržen typ textu, funkční styl a slohový postup,
- text nesplňuje minimální požadovaný rozsah slov.

HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY Z ANGLICKÉHO JAZYKA

Pro hodnocení zkoušky se používají následující kritéria:

- | | | |
|----|---|---------|
| 1. | Zadání / Obsah a projev | 12 bodů |
| 2. | Lexikální kompetence | 12 bodů |
| 3. | Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti | 12 bodů |
| 4. | Fonologická kompetence | 4 body |

Příprava na ústní zkoušku je stanovena na 20 minut.

Samotná ústní zkouška trvá 15 minut.

Maximum za celou ústní zkoušku činí 40 bodů.

Žák musí získat minimálně 14 bodů u ústní zkoušky, v opačném případě neuspěl a ústní zkoušku opakuje.

Body	Známka
40-34	1
33-28	2
27-21	3
20-14	4
13-0	5

CELKOVÉ HODNOCENÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY Z CIZÍHO JAZYKA

Písemný projev má váhu 40 %. Ústní projev má váhu 60 %.

V případě, že žák neuspěje z dílčí části maturitní zkoušky, opakuje pouze neúspěšnou dílčí část.

Hranice úspěšnosti je stanovena u písemné zkoušky na 13 bodů, u ústní zkoušky na 14 bodů.

Ústní zkouška	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5
Písemná práce	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Celkové hodnocení	1	1	2	2	5	2	2	2	3	5	2	3	3	3	5	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5

Ústní maturitní zkouška z českého jazyka

Struktura zkoušky a kritéria hodnocení:

1) Analýza uměleckého textu

- I. **část** – téma a motivy, časoprostor, zasazení výňatku do kontextu díla, kompoziční výstavba, literární druh a žánr 4 body
- II. **část** – vypravěč / lyrický subjekt, vyprávěcí způsoby, postavy, typy promluv, veršová výstavba 4 body
- III. **část** – jazykové prostředky, tropy a figury 4 body
- IV. **část** – literárněhistorický kontext – kontext autorovy tvorby, literární a obecně kulturní kontext 4 body

2) Analýza neuměleckého textu

- I. **část** – souvislost mezi výňatky, hlavní myšlenka textu, podstatné a nepodstatné informace, komunikační situace 4 body
- II. **část** – funkční styl, slohový postup, slohový útvar, jazykové prostředky 4 body

3) Výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury 4 body

Příprava na ústní zkoušku – 20 minut

V každé oblasti může žák získat maximálně 4 body.

Maximum za celou ústní zkoušku činí 28 bodů.

Kritérium analýza uměleckého textu se skládá ze 4 částí (I. - III. část a IV. část – literárněhistorický kontext).

Vnitřní podmínky hodnocení:

1. Za celé kritérium musí žák získat alespoň 4 body. Pokud získá méně než 4 body, je celkově hodnocen 0 body.
2. Za analýzu uměleckého textu (I.- III. část) musí žák získat alespoň 3 body. Pokud získá méně než 3 body, je celkově hodnocen 0 body.
3. Pokud žák získá v některé z dílčích částí (charakteristika uměleckého, neuměleckého textu) 0 bodů, může být v kritériu výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury hodnocen maximálně 3 body.

Žák musí získat minimálně 12 bodů u ústní zkoušky a splnit vnitřní podmínky hodnocení, v opačném případě neuspěl a ústní zkoušku opakuje.

Body	Známka
28–24	1
23–20	2
19–16	3
15–12	4
11–0	5

Písemná maturitní práce z českého jazyka

Zadání písemné práce

Součástí zadání písemné práce může být výchozí text. Může mít tyto funkce: inspirativní, specifikovaná, informativní, polemická.

Čas na vypracování – 110 minut

Kritéria hodnocení

Minimální rozsah textu: 250 slov

- Vytvoření textu podle zadaných kritérií
 - Korespondence: text - zadání - obsah – téma 5 bodů
 - Požadavky na naplnění komunikační situace (styl/útvár) 5 bodů
- Funkční použití jazykových prostředků s ohledem na jazykovou normu
 - Pravopis a tvarosloví 5 bodů
 - Volba lexika (adekvátnost, přiměřenost) 5 bodů
- Kompoziční výstavba textu
 - Koheze (formální prostředky textové návaznosti) 5 bodů
 - Výsledná koherence (výsledná soudržnost a věcná souvislost textu) 5 bodů

Body v jednotlivých pod kritériích se sčítají. Za každé pod kritérium lze získat 0 až 5 bodů.

Maximum za celou písemnou maturitní práci činí 30 bodů.

Pokud žák nesplní minimální rozsah písemné práce (250 slov), práce se dále nehodnotí. Žák je hodnocen známkou 5.

Jestliže dojde k pouhému opsání výchozího textu ve snaze uměle navýšit počet slov, nebude se započítávat do celkového rozsahu písemné práce, protože se nejedná o žákův autorský text, který lze hodnotit.

Písemná práce je hodnocena 0 body:

- žák nesplnil minimální rozsah práce (250 slov),
- text se nevztahuje k zadanému tématu,
- text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.

Žák musí získat minimálně 11 bodů, v opačném případě neuspěl a písemnou práci opakuje.

Body	Známka
30-26	1
25-22	2
21-14	3
13-11	4
10-0	5

CELKOVÉ HODNOCENÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY Z ČESKÉHO JAZYKA

Písemný projev má váhu 40 %. Ústní projev má váhu 60 %.

V případě, že žák neuspěje z dílčí části maturitní zkoušky, opakuje pouze neúspěšnou dílčí část. Hranice úspěšnosti je stanovena u písemné zkoušky na 11 bodů, u ústní zkoušky na 12 bodů.

Ústní zkouška	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5
Písemná práce	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Celkové hodnocení	1	1	2	2	5	2	2	2	3	5	2	3	3	3	5	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5

Hodnocení praktické zkoušky

HODNOCENÍ:

Každá část je hodnocena a bodovaná zvlášť. Student musí prokázat minimální vědomosti v každé dílčí části praktické maturitní zkoušky. Písemná, praktická část a obhajoba maturitní práce, musí dosahovat minimální hranice 44 %. Student nesmí ze žádné dílčí zkoušky dostat nedostatečně. V případě, že žák neuspěje z dílčí části maturitní zkoušky, opakuje pouze neúspěšnou dílčí část. Výsledná známka se stanoví aritmetickým součtem všech tří částí zkoušky s následným použitím uvedeného klíče:

Součet známek	Výsledná známka
1-5	výborný
6-9	chvalitebný
10-13	dobry
14-16	dostatečný
17-20	nedostatečný

DÍLČÍ ZKOUŠKY:

- Obhajoba svého vyrobeného výrobku, včetně vypracování závěrečné maturitní práce.
- Písemná část z odborných předmětů – písemná práce se znalostí elektrotechniky a jejich zákonů, včetně návrhu zesilovačů a zdroje.
- Praktické zapojení na vylosované téma z předmětu elektrotechnického měření a automatizovaného cvičení.

Kritérium ENM	Max. bodů: 15 min. 7,5 b	Kritérium ACV	Max. bodů: 15 min. 7,5 b
Návrh měřicího obvodu, volba měřicí metody	3	Návrh řešení – schéma zapojení všech částí Logosoft nebo multifunkční relé	3
Výpočty, teoretická příprava	3	Návrh schéma silového obvodu, nákres	3
Realizace a funkčnost zapojení měřicího obvodu	3	Návrh schéma ovládacího obvodu, nákres	3
Měření, srozumitelnost a úplnost zápisu naměřených hodnot	3	Správné značení v obvodu, použití správných barevných vodičů	3
Výstupy – splnění zadání, odpovědi, grafy – ústní zkoušení tématu, vyhotovení Protokolu z měření	3	Odzkoušení a odladění funkce zapojení, funkčnost zapojení, ústní zkoušení tématu, vypracování technické dokumentace	3

Kritérium maturitní práce a obhajoby	Max. bodů: 40 min. 20 b
Odevzdání práce v termínu	5
Vzhled práce, využitelnost praxi, formální úprava textu	10
Funkčnost, vzhled výrobku, použité materiály, náročnost	10
Obhajoba, čitelná prezentace, profesionální vystupování, komisioní zkoušení	15

Hodnocení ústní profilové zkoušky z odborných předmětů:

Známka 1 (výborný)

Žák prokázal vynikající znalosti v oblasti automatizovaných systémů a IT. Odpovědi byly logicky strukturované, odborně správné a podložené relevantními příklady z praxe. Student prokazoval hluboké porozumění teoretickým i praktickým aspektům problematiky, dokázal analyzovat a interpretovat souvislosti mezi jednotlivými tématy. V odpovědích byla patrná jistota, samostatnost a schopnost aplikace znalostí na konkrétní situace. Správná reakce na otázky komise.

Známka 2 (chvalitebný)

Žák prokázal velmi dobré znalosti v oblasti automatizace a IT. Odpovědi byly srozumitelné, obsahovaly většinu podstatných informací a byly podpořeny příklady. V některých částech mohl být projev systematictější nebo podrobnější, ale celkově byla úroveň znalostí nadprůměrná. Žák byl schopen reagovat na doplňující otázky a aplikovat znalosti v širším kontextu.

Známka 3 (dobrý)

Žák prokázal solidní znalosti, avšak v odpovědích se objevovaly menší nepřesnosti nebo nejasnosti. Odpovědi pokrývaly hlavní aspekty tématu, ale mohly být místy stručné či méně precizní. Žák měl základní přehled o problematice, avšak v některých oblastech potřeboval pomoc s nasměrováním nebo měl potíže s aplikací znalostí v konkrétních případech.

Známka 4 (dostatečný)

Žák prokázal pouze základní znalosti v oblasti automatizovaných systémů a IT. Odpovědi byly často obecné, s chybějícími detaily a s častějšími nepřesnostmi. Schopnost aplikace teorie do praxe byla omezená. Žák měl problém s formulací myšlenek a potřeboval časté doplňující otázky k usměrnění odpovědi. Celkově prokázal jen nezbytné minimum znalostí potřebných k úspěšnému složení zkoušky.

Známka 5 (nedostatečný)

Žák neprokázal dostatečné znalosti v oblasti automatizovaných systémů a IT. Odpovědi byly neúplné, nepřesné nebo nesprávné. Žák měl potíže se základními pojmy a nebyl schopen propojit teoretické znalosti s praktickým využitím. Nereagoval ani na náhodné otázky komise.

V Třinci dne 28. 2. 2025

Mgr. Aleš Adamus
ředitel

Předseda zkušební maturitní komise – Elektrotechnika: Ing. Tomáš Cedivoda

V Třinci: 1. 4. 2025

Níže podepsaní členové maturitní komise schvalují způsob a kritéria hodnocení:

Mgr. Martin Svoboda

Ing. Libuše Lindovská

Mgr. Stanislav Mintěl

Mgr. Martina Ashton

Ing. Josef Hlavatý

Ing. Samuel Haleš

Monika Šamonilová

Mgr. Monika Szwarcová

Ing. Silvie Říčanová

Mgr. Bohuslav Cyhan

Jakub Funk